

【1】=====

まず、次のようにして、集合 S の同値類を生成する。

1°： 初めに、 S の部分集合 S' を空集合とする($S' = \emptyset$).

2°： S' に属さない S の要素が存在する($S - S' \neq \emptyset$ の)間、次の操作を繰り返す。

2-1°： 任意に要素 $a \in S - S'$ を一つ選び、同値類 $[a]_{\mathcal{R}} = \{ b \in S \mid a \mathcal{R} b \}$ を求め、

2-2°： $S' = S' \cup [a]_{\mathcal{R}}$ とする。

この操作の終了時には、 $S = S'$ となっており、 S は同値類の和集合で表されている。従って、後は、同値類が互いに素であることを示せばよい。

そこで、ある要素 $x \in S$ が異なる同値類 $[y]_{\mathcal{R}}$ と $[z]_{\mathcal{R}}$ の両方に含まれていたと仮定する。そうすると、 $x \in [y]_{\mathcal{R}}$ より、 $x \mathcal{R} y$ であり、対称律より、 $y \mathcal{R} x$ である。また、 $x \in [z]_{\mathcal{R}}$ より、 $x \mathcal{R} z$ であるから、 $y \mathcal{R} x$ かつ $x \mathcal{R} z$ が成り立つ。従って、推移律より、 $y \mathcal{R} z$ となる。今、上に述べた操作において、同値類 $[y]_{\mathcal{R}}$ が同値類 $[z]_{\mathcal{R}}$ より先に生成されたとすると、 $y \mathcal{R} z$ より、 z は $[y]_{\mathcal{R}}$ に含まれていたはずで、同値類 $[z]_{\mathcal{R}}$ が生成されることではなく、同値類 $[z]_{\mathcal{R}}$ が存在することに矛盾する。従って、生成される同値類は互いに素である。

【2】=====

$a \wedge a = b$ とおくと、 $a \vee b = a \vee (a \wedge a)$ となるが、吸収律より $a \vee (a \wedge a) = a$ であるから、 $a \vee b = a$ を得る。従って、 $a \wedge a = a \wedge (a \vee b)$ と書けるが、右辺は、吸収律のもう一方の式より、 $a \wedge (a \vee b) = a$ となるから、 $a \wedge a = a$ を得る。

【3】=====

今、ある要素 $x \in S$ の補元が 2 つあるとし、それらを $y, z \in S$ とすると、 $x \vee y = 1, x \vee z = 1, x \wedge y = 0, x \wedge z = 0$ が成り立つ。そうすると、以下のようにして、 $y = z$ であることが分かる。

$$\begin{aligned}
 y &= y \wedge 1 && (\text{単位元 } 1 \text{ の性質より}) \\
 &= y \wedge (x \vee z) && (z \text{ が } x \text{ の補元という仮定 } x \vee z = 1 \text{ より}) \\
 &= (y \wedge x) \vee (y \wedge z) && (\text{分配律より}) \\
 &= (x \wedge y) \vee (y \wedge z) && (\text{交換律より}) \\
 &= 0 \vee (y \wedge z) && (y \text{ が } x \text{ の補元という仮定 } x \wedge y = 0 \text{ より}) \\
 &= (x \wedge z) \vee (y \wedge z) && (z \text{ が } x \text{ の補元という仮定 } x \wedge z = 0 \text{ より}) \\
 &= (z \wedge x) \vee (z \wedge y) && (\text{交換律より}) \\
 &= z \wedge (x \vee y) && (\text{分配律より}) \\
 &= z \wedge 1 && (y \text{ が } x \text{ の補元という仮定 } x \vee y = 1 \text{ より}) \\
 &= z && (\text{単位元 } 1 \text{ の性質より})
 \end{aligned}$$