まえがき

ものをつくるのに最も基となるのは「つくりたいものの機能(アイデア)」とそれを「具体化するための手段」であろう。また新しい材料や手段が現れるとそれまで空想であったアイデアが実現し、世界が変わり、世の中の仕組みまでも変わってしまう。だからこそその時代を支えた材料の名前が、時代を代表するものとしてその時代の名称となっている(石器時代、青銅器時代などなど)。これらの材料は最初から時代を支えてきたわけではない。材料は選択と改良を繰り返されて役に立つ優れたものへと変貌し、時代を支えるまでになった。例えば石器時代でもいろいろな石をたたいて割り、ハンマや矢尻に適した種類の石と加工法を探し出していた。このように目的にかなった性質をもつ材料を選択し、改良していく作業が材料評価である。

この本は、肉眼では見にくい、あるいは見えないほど小さな、しかも動く機械をつくる目的に適した材料を選び出し、評価を行う方法について述べている。 この小さなものをつくるためのプロセスはおおよそ以下のように考えられる。

- (1) どのような機能のものをつくりたいか目的を明確化し、設計する。
- (2) シミュレーションを行い机上で改善や設計変更、材料選択を行う。
- (3) 候補材料が仕様を満たすか実際の作製プロセスを用いて特性を調べる。
- (4) 作製されたものの精度、寸法が設計と違わないか調べる。
- (5) 作製されたものを動かして運動機能が設計と違わないかを調べる。
- (6) 作製されたものを実用するために組み上げる接合やパッケージングを行う。 本書はこのプロセスに従って主な評価方法を以下の各章で述べる。

1章では、アイデアを実現するために書かれた設計図が実際に機能するか、 材料や加工法が適切か、などをコンピュータ上で機能させ、改善や設計変更を 机上で行うシミュレーションについて述べる。

ii まえがき

2章では、機械を構成する微細な材料の弾性定数の評価方法について述べる。材料が微細になると体積に比べて表面積が非常に大きくなり、一般に知られている性質とは異なってくる寸法効果が表れる。この章では、ナノメートル寸法の膜や部品の弾性定数をどのように測るかについて、例を挙げて述べる。

3章では、2章と同様に微細化による寸法効果と、製造プロセスに大きく依存する強度の評価方法について述べる。

4章では、小さなものの寸法の測り方について述べる。被測定物が微細になれば測定誤差が全体の寸法に占める割合も非常に大きくなる。一般的に使われている小さなものの寸法を測る方法は必ずしも完全ではなく、その計測によって発生する形状や寸法の誤差について、例を挙げて述べていく。

5章では、目に見えないような機械の高速微細運動を正確に測定する方法について述べる。小さなものの運動は一般に小さくなるほど非常に早く、しかも小さくなってくる。特に、振動は kHz から GHz 以上、変位はナノメートル以下になるものの評価法について述べる

6章では微細なものを作製する過程で多く用いられる接着・接合の評価法を ISO 規格や JIS 規格を参照しながら、力のかかり方で分類して述べていく。また、パッケージングや接合強度の求め方とともに、接合がデバイスの機能に及 ほす影響についても述べる。

本書では紙面の都合で最も基本的で限られた評価方法しか示せないが、他にも重要な評価方法として、3DナノX線CT (コンピュータトモグラフ)、走査プローブ顕微鏡、電子顕微鏡、ナノインデンテーションなどがある。

本書が小さなもののものつくりの参考に少しでもお役に立てれば幸いである。 本書を刊行するにあたってコロナ社の方々には企画・編集など多大なご苦労をおかけし心よりお礼を申し上げる。また、陰ながら多大なご助力をいただいた企業、大学の先生方、特に本書出版を提案いただいた曽根正人氏(東京工業大学)、および学生の方々に感謝申し上げる。

2015年5月

目 次

1. シミュレーション

1.1	はじ	& 1:1
1.2	MEMS	研究でのシミュレーション2
	1.2.1	ダイアフラム型圧力センサ
	1.2.2	MEMS \vec{r} \vec{n} $$
1.3	有限要	素法とシミュレータ······· 4
	1.3.1	有限要素法
	1.3.2	シミュレータ
1.4	シミュ	レーション例9
	1.4.1	フィッシュボーン型共振器9
	1.4.2	MEMS スイッチ
	1.4.3	評価用電子回路のシミュレーション 21
1.5	シミュ	レーションでの留意事項 <i> 23</i>
	1.5.1	ファイル保存の重要性
	1.5.2	解析結果の検証24
	1.5.3	2 次元モデルと 3 次元モデル
	1.5.4	周波数解析での留意点27
	1.5.5	解析結果の活用
	1.5.6	練習問題の活用28
1.6	おわ	h 1228
引田	·	· it 20

2. 薄膜の弾性定数の精密計測法

2.1	はじ	め に	31
2.2	弾性定	数の基礎	33
	2.2.1	応 力	33
	2.2.2	ひ ず み	35
	2.2.3	弾性コンプライアンスと弾性定数	36
	2.2.4	対称性と弾性定数マトリックス	37
	2.2.5	工学弹性定数	39
	2.2.6	薄膜の弾性定数マトリックス	41
2.3	従来の	薄膜の弾性定数の測定法	44
	2.3.1	マイクロ引張試験法	45
	2.3.2	マイクロ曲げ試験法	46
	2.3.3	振動リード法	47
	2.3.4	表面超音波法	48
2.4	薄膜の	弾性定数を正確に測定する方法	49
	2.4.1	共振超音波スペクトロスコピー法 (RUS 法)	50
	2.4.2	ピコ秒超音波法	54
	2.4.3	膜厚を正確に測る:X線反射率測定	61
2.5	さまざ	まな薄膜の弾性定数の測定例	63
	2.5.1	薄膜の弾性定数はかなり小さい	63
	2.5.2	単 結 晶 薄 膜	64
	2.5.3	薄膜の欠陥を癒す低温加熱処理	65
	2.5.4	弾性定数がバルク値を超える薄膜・ナノ材料	66
	2.5.5	薄膜の弾性異方性の観測例	70
2.6	おわ	n 12 ·····	71
引用	参考文	て献	7.3

3. 微小材料や薄膜の材料強度評価法

3.1	はじ	め	に・			75
3.2	MEMS	用薄	膜の材	才料:	特性評価法標準規格	76
3.3	共 通	項	目·			77
	3.3.1	寸	法	範	囲	77
	3.3.2	荷			重	77
	3.3.3	伸	び・	変	形	78
	3.3.4	試馬	涣片亻	乍製	法	80
3.4	引張	試	験·			81
	3.4.1	試	験	方	法	81
	3.4.2	装			置	83
	3.4.3	試	験	Ī.	片	84
	3.4.4	試	験	条	件	85
3.5	標準	試懸))))			85
3.6	疲労	試	験·			86
3.7	共振振	動を	用いけ	とデ	バイス構造の疲労試験	87
	3.7.1	試	験	Ī.	機	87
	3.7.2	試	験	į.	片	89
	3.7.3	試	験	条	件	90
	3.7.4	初	期	測	定	90
	3.7.5	疲	労	試	験	91
3.8	おわ	り	12.			91
引用	・参考文	₹献…				92

4. 3次元マイクロ構造体の形状計測法 および信頼性評価

4.1	はじ	め に	93
4.2	形状特	性評価に関する標準規格	94
	4.2.1	形状特性評価のための JIS 規格	94
	4.2.2	形状特性評価のための国際標準規格	96
4.3	3次元	マイクロ構造体の幾何形状計測	98
	4.3.1	計 測 試 料	99
	4.3.2	電界放射型走査電子顕微鏡による計測例	102
	4.3.3	走査型白色干渉計による計測例	108
	4.3.4	共焦点走査型レーザ顕微鏡による計測例	112
	4.3.5	触針式形状測定機による計測例	
	4.3.6	原子間力顕微鏡による計測例	118
4.4	計測値	の不確かさ評価	122
	4.4.1	基本的な考え方・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	122
	4.4.2	平均トレンチ深さの不確かさ評価	125
4.5	おわ	り に	127
引用	・参考文	て献	128
	5. 重	か特性計測:微細なものの動的変形と振動評価	
5.1		め に	
5.2	MEMS	共振器	
	5.2.1	機 械 振 動	
	5.2.2	電気機械変換効率	132
5.3	レーザ	ドップラー振動計を利用した振動測定	133

I	次	vii
H	()	VII

	5.3.1	レーザドップラー振動計 (LDV)	133
	5.3.2	振動測定評価装置	34
	5.3.3	面内外の振動モード測定	137
	5.3.4	ねじり振動モード測定	139
5.4	移動電	極 MEMS 共振器の動特性	41
	5.4.1	移動電極の原理	42
	5.4.2	シリコン梁共振器	43
	5.4.3	12 MHz ラメモード MEMS 共振器 ····· <i>1</i>	44
5.5	振動特	性の電気的評価 ······ 1	47
	5.5.1	インピーダンス測定	47
	5.5.2	狭ギャップ測定	50
	5.5.3	測 定 比 較	52
5.6	機械連	結ジャイロスコープの動特性	52
	5.6.1	振動型ジャイロスコープ	53
	5.6.2	振動測定法	54
	5.6.3	2×2ジャイロスコープアレイ 1	55
5.7	おわ	n 12 ····· 1	57
引用	・参考す	文献	58
		6. 微細なものの接着・接合強度評価	
6.1	はじ	め に	59
6.2	微小構	造物作製と接着・接合技術について <i>1</i>	60
	6.2.1	接着,接合,密着,付着	60
	6.2.2	微細なものの接着・接合とは	61
6.3	接着・	接合強度を支配する因子	63
	6.3.1	内 的 因 子	63
	6.3.2	外的因子 欠陥に伴う場合	65

viii		<u></u>	
	6.3.3	接着・接合部の形状による場合	65
6.4	従来の	接着・接合強度評価の規格	67
	6.4.1	接着・接合部に加わる力の様式	67
	6.4.2	従来の寸法に対する接着・接合強度評価	68
6.5	微細な	ものの接着・接合強度評価	73
	6.5.1	薄膜(1 次元の微細化)の接着・接合強度評価	74
	6.5.2	微細なもの(3 次元の微細化)の接着・接合強度評価 1	80
	6.5.3	異種材料の接合によるデバイスへの影響	89
6.6	おわ	h 15	92
引用	・参考文	て献	92
索		引······ 1	93

1

シミュレーション

1.1 はじめに

本章では、微小構造体や MEMS (micro electro mechanical systems, 微小電気機械システム)の動作解析、設計のツールとして用いられるシミュレーション技術について解説する。コンピュータの飛躍的な発展により誰もが簡単にシミュレーション技術を利用できる環境になっている。解析対象のモデルと設定条件が適切であると解析解が得られる。しかし、シミュレーションの原理、シミュレータのアルゴリズム、解析の限界、そして個々のシミュレータの得失などについての知識が乏しいと、得られた解が物理的に妥当かどうかを判断することが困難になる。得られた解を鵜呑みにすることは危険であり、つねに解の検証が重要である。

その名称が示すように、MEMS デバイスでは電気工学と機械工学が合体されている特徴がある。このため、構造力学を対象とした古典的なシミュレータでは解析に限界がある。近年、複数分野の物理を連結して解析できるマルチフィジックスと呼ばれるシミュレータが登場している。機械、電気、回路、音響、電熱、化学反応、めっきなどの現象を単一のシミュレータ内で解析できるので、MEMS 分野では強力なツールになると期待できる。

本章では、MEMSデバイスでのシミュレーションの実例を紹介するととも に、シミュレーションを行う上での留意事項をまとめた。

1.2 MEMS 研究でのシミュレーション

1.2.1 ダイアフラム型圧力センサ

1970年ごろから研究開発が活発化した半導体センサは多くの分野で実用化 が進んでいる $^{1)\dagger}$ 。中でも**ダイアフラム型圧力センサ**(**図 1.1**) $^{2)}$ は、工業計測 や自動車への応用を目指して、設計技術や製造プロセスの開発が進んでいた。 このセンサはシリコンチップの中央部に形成された薄肉領域(ダイヤフラム) と、ここに配置された拡散抵抗(ピエゾ抵抗)で構成されている。図1.2に 示すようにダイアフラムに圧力(主として空気圧)が印加されるとダイアフラ ムが変形し、誘起された圧縮・引張応力により拡散抵抗値が変化する(ピエゾ 抵抗効果)ことを動作原理としている。ダイアフラムの形状は円形あるいは正 方形であり、(1) 印加圧力による変形(応力解析)、(2) 抵抗値の変化(応 力・電気変換の解析)、が解析対象であった。

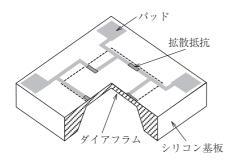


図1.1 シリコンダイアフラム型圧力 センサの構造



図1.2 シリコンダイアフラム型圧力 センサの動作原理

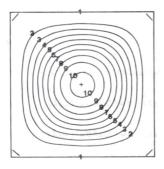
円形ダイアフラムの応力解析では数式による理論解³⁾が知られており。設 計も比較的容易であった。一方、ダイアフラムの形状を正確に作製できる利点 がある正方形ダイアフラムの場合には、理論解がないといわれていたが、板の 理論 4) を拡張することにより得られることが報告 5) された。

[†] 肩付番号は章末の引用・参考文献の番号を表す。

これらの理論解では、(1) ダイアフラムの周辺は完全に固定、(2) ダイアフ ラム厚さは一定。(3)機械物性は等方性。といった仮定が含まれている。実セ ンサではこれらの仮定が成立せず(例えば、周辺領域も印加圧力に応じて変形 する)、理論解と実測値との対応づけには限界があった。この結果、設計技術 の高度化のために有限要素法を用いたシミュレーションが行われるようになっ た5),6)。

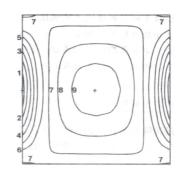
汎用の**構造解析プログラム**(例えば NASTRAN や SAP)は大型建造物の振 動解析などのために実用化されてきた。実寸のモデルを製造しないで、計算で 特性解析を行う CAE (computer aided engineering) であり、設計の信頼性と 開発期間の短縮化に大きく寄与できた。MEMS はミリメートル以下の微小構 告体で構成されているが、単にサイズが異なるだけであり、物性定数が同じと 仮定すればこれらの構造解析プログラムが適用できる。この結果、ダイアフラ ムの実構造に対応した解析も可能となった。ただし、メッシュ作成も手作業で あり、解析結果のビジュアル化もなく、すべてが手作業であった。また解析結 果の妥当性については、理論解との比較検討により検証を行っていた。図1.3 に SAP で解析されたダイアフラムの変形と応力分布の例を示す ⁷⁾。

応力解析と応力-電気変換解析とをリンクさせることにより、ピエゾ抵抗効 果の異方性によるセンサ特性も解析された。さらに、ダイアフラムの大たわみ



最内周リングは $8.55\,\mu m$ の変形を表示 最内周リングは $9.2\,k g/m m^2$ の応力を表示

(a) ダイアフラム面の変形



(b) 応力(横方向)の分布

図1.3 ダイアフラムの解析結果例

4 1. シミュレーション

効果による非線形解析も報告⁸⁾ され、シミュレーションによるセンサ設計が 可能になった。

1.2.2 MEMS デバイス

1987年6月の国際会議で発表された可動機構を有する MEMS (当時はマイクロマシンと称されていた) は注目を集めた ^{9),10)}。シリコンを電子要素 (トランジスタ) だけではなく機械要素としても利用 ¹¹⁾ することが特徴である。また, 従来の機械製品は部品の製造後に組立工程が必要であったが, MEMS では製造プロセスが終了した段階で組立ても完了しているという革新性もあった。

当初の MEMS は静電気力を駆動源としたモータ ¹²⁾ (回転や並進) が研究の中心であったが、その後、電磁力、圧電効果を組み合わせた機構も提案された。応用分野も機械から共振デバイス、スイッチ、プリンタヘッド、光走査のディスプレイに広がり、使用材料もシリコンから水晶、プラスチックまで広がっている。

この分野でも機械特性の把握や設計ツールとしてシミュレータが多用されている。ただし、構造体が小さくなると物性定数も変化するので、微小材料の試験法も併せて研究されている(3章 参照)。また、製造工程に起因する寸法誤差(エッチング量の誤差など)は機械特性に大きく影響する。設計値からこの誤差を見込んだ実際の値を想定してシミュレーションすることも重要である。

1.3 有限要素法とシミュレータ

1.3.1 有限要素法

連続体の運動方程式は、外力F、質量m、減衰係数 ζ 、剛性(ばね定数)kとすると

$$F = m\frac{d^2x}{dt^2} + \zeta \frac{dx}{dt} + kx \tag{1.1}$$

この系のエネルギー保存則は

$$Fx = \frac{1}{2}m\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \frac{1}{2}kx^2 \tag{1.2}$$

一般に上式を解析的に解くことはできず、差分方程式に変換して有限要素 $(3)^{-15}$ などで解くことになる。

有限要素法では、構造体を小さなメッシュ(三角形あるいは四角錐など)に 分割して、たがいに隣接するメッシュ間に差分方程式を適用する。構造体全体 では大きなマトリックス演算を行うことになる。

図1.4 にコンピュータで構造解析するときの手順を示す。

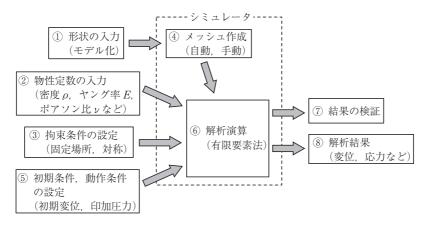


図1.4 構造解析の手順

- ① **形状の入力** 解析対象のモデル化である。簡略化された構造から始め、順次複雑化するのがよい。また、構造体に対称性がある場合は半切断したモデルとし、③ で対称性を付加する。
- ② 物性定数の入力 既知のデータを入力する。
- ③ **拘束条件** 固定場所や構造対称の条件などを設定する。
- ④ **メッシュ作成** 有限要素法で最もキーになる作業であるが、シミュレータの自動作成機能を利用することが多い。三角形あるいは四角錐要素でメッシュを作成するのが一般的である。解析精度を上げるために四角形

6 1. シミュレーション

や多面体要素を使うこともあるが、演算時間が長くなる。自動作成機能には、他の領域よりも微細な構造をもつ領域に対しては自動的にメッシュを小さくする機能もある。少ないメッシュ数で解析精度を上げるために、応力が集中する領域のメッシュを小さくする手法も用いられる。ただし、応力は境界条件として与えられるのでメッシュの自動作成機能は利用できない。メッシュ作成では、解析精度と演算時間という相反する要因を両立させることが重要である。

- ⑤ 初期条件,動作条件 基準時刻での変形,応力などの初期条件と,構造体に外部から印加される力、圧力などを設定する。
- ⑥ 解析演算 シミュレータのソルバで演算が実行される。シミュレータによっては演算途中での誤差が大きくなると演算を停止することもある。この場合は、設定誤差を大きくして解を得てから、解の妥当性を検証する必要がある。
- ⑦ **結果の検証** ソルバは、物理的な意味とは無関係に単純に演算するだけであるから、与えられた条件下で必ず解を出力する。このため、解が妥当かどうか、物理的に正しいかどうかの検証は必須である。
- 8 解析結果 解析結果のデータ容量は数百 MB にも達することがある。これは、各メッシュでのすべての情報を含んでいるためである。変位や応力が必要な情報であるが、メッシュ接点の速度、加速度、反力なども解析後に得ることができる。

1.3.2 シミュレータ

現在では多くの汎用解析シミュレータが利用できる。ANSYS¹⁶⁾, ABAQUS¹⁷⁾, ADINA などである。これらの多くは他の機械系 CAD(AutoCAD, Pro/Engineer, SolidWorks など)とのデータ交換が可能な機能をもっている。機械系 CAD で作成したモデルデータを解析シミュレータへ取り込み、解析した結果を CADへ反映させることができる。このため、設計から製造までデータを共有しながら一貫した流れを構築できる。近年では MEMS に特化したシミュレータも提

供されている¹⁸⁾。経済産業省の支援を受けて開発された国産の MemsONE シ ミュレータ 19) もある。従来の構造解析シミュレータは機械構造体の解析に適 していたが、MEMSでは機械量以外に電気量、化学量なども解析対象とする ことが要求されている。複数の物理量(マルチフィジックス)を解析対象とし たシミュレータである。

本項では静電駆動型 MEMS を例としてマルチフィジックスシミュレータの 有効性を述べる。図1.5は固定電極とばねで支持された可動電極で構成され るアクチュエータの例である。固定電極に電圧を印加して接地された可動電極 を動かす。電極間に発生する静電気力は F_b と F_b と F_c である。 F_b と F_b は平 行平板間に作用する力であり、 F_c は電極対向面積を大きくするように作用す る力 (comb drive force) である。

$$F_{b}, F_{b} = \frac{1}{2} \frac{\varepsilon_{0} A}{d_{0}^{2}} V^{2}$$
 (1.3)

$$F_c = \frac{\varepsilon_0 t}{d_0} V^2 \tag{1.4}$$

 ε_0 は真空の誘電率, A は電極が対向する面積, d_0 は電極間ギャップ, t は電極 が対向する面の厚さ、Vは印加電圧である。ANSYS などのシミュレータで解 析するときは、構造と駆動条件から三つの力を算定し、この力に相当する圧力

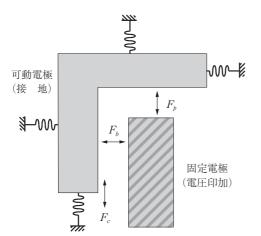


図 1.5 静電型 MEMS の構造例

(空気圧)を作用面に加えている。もし構造体表面に凹凸がある (d_0) が場所に よって異なる)場合には、それぞれの d_0 に対応した圧力を、それぞれの表面 に垂直に与える必要がある。特に、丸みを帯びた凹凸の場合は圧力印加が複雑 になる。

また、式(1.3)と式(1.4)では電極端部での電場の広がりが考慮されてい ない。いずれも対向する電極の長さが無限大であり、その一部を切り出して表 現したものである。実際の MEMS では、電極の端部では電場の2次元的な広 がりがあるため、作用する力は式(1.3)や式(1.4)よりも大きな値となる。 換算した圧力を印加するシミュレーション手法ではこれらの効果を考慮できな い。このため、解析精度を上げるためには、印加する電圧から電場分布を計算 し、この分布から力を計算する必要がある。ここにマルチフィジックスシミュ レータを利用する利点がある。

近年、マルチフィジックスを謳ったシミュレータが登場してきているが、対 象とする物理量には制限がある。COMSOL MEMS モジュール ^{20),21)} は比較的広 い対象でマルチフィジックス環境を提供している。図1.6は、空気中に図1.5 の構造体を置き、固定電極に 10 V を印加、可動電極を接地した条件で解析し

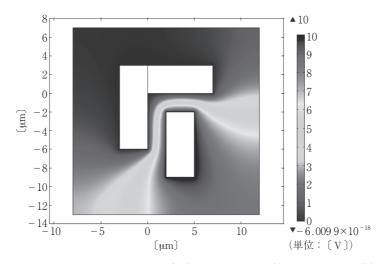


図1.6 静電型 MEMS での電場分布 (カラー図をコロナ社 Web ページに掲載)

索引

【あ】		音響インピータンス	58	金継さ	161
[65]		音響デバイス	32	[<]	
圧縮せん断試験	172	音 速	44		
アモルファス薄膜	41, 43	【か】		空気ダンピング	136
アモルファス SiO ₂ 薄膜				クロスカット法	176
粗さ曲線	95	開口数	110	【け】	
[67]		外的因子	163		
		界面転位	44	けい線試験	179
一定応力制御	88	界面破壊	163	結合ばね	153
一定ひずみ制御	88	外力	33	研削試験	177
移動電極	142	開ループ法	89	原子間力顕微鏡	78, 119
陰極電解試験	179	回路シミュレータ	21	(こ)	
イントリンジック因子		拡張不確かさ	125		
インピーダンスアナラ		荷重針法	176	工学弾性定数	40
	21	画像処理	79	工学ひずみ	36
【う】		片持ち梁	48	合成標準不確かさ	125
		割裂試験	170	剛性率	40
薄板同士のT形剥離試		過渡特性	14	構造解析プログラム	3
	171	【き】		硬 度	31
うねり曲線	95			小型真空槽	136
【え】		機械インピーダンス	133	国際電気標準会議	75
		機械系 CAD	6	国際標準化	75
エクストリンジック因		機械式チャック	82	国際標準化機構	94
	163	幾何特性仕様	94	固有角振動数	131
エピタキシャル薄膜	41	基準強度	90	混合破壊	163
エリクセン試験	178	狭ギャップ効果	141	混合モード	167
【お】		凝集破壊	163	コンピュータシミュ	
	_	共焦点走査型レーザ顕		ション	157
オイラー・ベルヌーイ			112	【さ】	
モデル	131	共振子	87		
応 力	33	共振周波数	47	最良推定值	123
応力集中	84	共振超音波スペクトロ		材料特性評価	76
応力テンソル	34	ピー法	50	材料破壊	163
押出し試験	178	截金	161	サンプル支持台	134
オシロスコープ	21	切 金	161		

[L]	せん断剥離試験せん断ひずみ	184 36	電界放射型走査電子顕微	t鏡 <i>102</i>
時間依存解析 16			電気機械変換効率	132
試験機 87	【そ】		電子回路シミュレータ	14
試験片 84,89	走查型白色干渉計	108		
実表面の断面曲線 94	双晶	68	[と]	
ジャイロスコープ 153	測定曲線	94	動インピーダンス	133
集合組織 39, 41, 43, 66, 70	測定断面曲線	94	動的手法	44
自由振動 52	【た】		等方体	66
集束イオンビーム 46	[/2]		等方体材料	39
周波数応答特性 91	ダイアフラム型圧力セン	ンサ 2	【な】	
触針式表面形状測定機 114	対称性 37, 3	39, 44	141	
ショットピーニング試験 178	体積弾性率	40	内的因子	163
シリコン MEMS 共振器 <i>131</i>	タイプ A の評価法	124	内 力	33
シリコンねじり振動共振器	タイプBの評価法	124	ナノ双晶多結晶ダイヤモ	
139		31, 68	ンド	68
シリコン梁共振器 <i>141</i>	たがね打込試験	178	[(:]	
シールデッド 4 端子法 <i>148</i>	多結晶 Pt ナノ薄膜	66	Ive I	
振動型ジャイロ <i>87</i>	多結晶材料	39	日本工業規格	76
振動型ジャイロスコープ 153		41, 71	(ね)	
振動特性の計測 129		11, 44		
振動パターン 54		11, 64	ねじり振動モード	139
振動リード法 47	単軸応力状態	40	熱試験	179
(す)		32, 70	熱処理	31
	弾性コンプライアンス	36	【は】	
垂直応力 35, 40		31, 37		
垂直ひずみ 36,40	弾性定数マトリックス	38	白色光干渉	79
ストロボスコピック計測 79	弾性波フィルタ	32	破面解析	188
寸法誤差の影響 46	断面曲線	95	バレル研磨試験	178
【せ】	【ち】		反共振 半導体微細加工技術	150 75
静的手法 44	柱状組織	43	十号体版和加工技術 汎用解析シミュレータ	73 6
接合 160	稠密面	43 41		0
接着 160	超音波	44	【ひ】	
接着・接合強度	超音波共振法	45	光硬化樹脂	82
163,164,167	超音波パルスエコー法	43	引きはがし試験	178
接着·接合強度評価 168		77	ピコ秒共振法	58
接着剤 82	[つ]		ピコ秒超音波	55
接着破壊 163	つかみ具	81	ピコ秒超音波法 <i>54, 6</i>	
接着部の曲げ強さ試験 173		169	ピコ秒パルスエコー法	57
接着法 82		100	微小電気機械システム	
繊維強化複合材料 38	[て]		ひずみ	35
	低温加熱処理	65	ひずみ速度	85

非接触測定	48	へらしごき試験	177	(も	1
非線形応答	146	ペルチェ温度特性	評価装置	1.0	1
引っかき硬度	176		136	モードI	167
引張試験	81, 179	ペルチェ素子	136	モードⅡ	167
引張試験法	44	変位ベクトル	35	モードⅢ	167
引張せん断試験	171	【ほ】		モード特定	<i>51, 52</i>
標準試験片	85	[14]		(や	1
標準不確かさ	123	ポアソン比	40	1 1	1
標点	84	包含係数	125	焼入れ	31
表面エネルギー	41	細 金	161	ヤング率	40, 43, 44
表面超音波法	48	ポンプ光	56	ľφ	1
表面波	48	【ま】		עיו	1
疲労試験	86, 91			有限要素法	5
[ふ]		マイクロ引張試験	法 45	(6	1
[55,]		マイクロ曲げ試験	法 46	19	1
フィッシュボーン	型 MEMS	巻付け試験	179	ラメモード	144
デバイス	9	膜厚計測	80	[6]	1
フォトリソグラフ	1 - 80	曲げ共振	47	1.7	1
深堀反応性イオン	エッチ	曲げ試験	179	リッツ法	53
ング	93	摩擦撹拌接合	160	立方晶系材料	38
不完全結合部	44, 64, 66	マルチフィジック	ス 1	臨界角	62
負スティフネス	132	マルチメータ	21	輪郭曲線	94
不確かさ	122	【み】		【れ	1
不確かさ要因	123	1071		_	1
付 着	160	ミックスモード	168	レイリー減衰	16
付着性	176	密着	160	レーザドップラ	一干渉計測
フックの法則	37	【め】			52
ブリルアン振動	61			レーザドップラ	一振動計
ブリルアン振動法	60, 69	面外振動モード	134		<i>79, 133</i>
プルオフ法	176	面心立方格子	37, 41	レーザドップラ	一変位計 <i>21</i>
プローブ光	56	面直弾性定数	50, 70	連結ビーム	154
[^]		面内振動モード	135	【ろ	1
1. 1		面内弾性定数	50, 53, 70	1.5	1
米国試験材料協会	96	面内等方性	44	六方晶系材料	39
閉ループ法	89	面内等方体材料	39	ロードセル	78, 83
	\longrightarrow	>	$\overline{}$	>	

[A]		AFM	119	AutoCAD	6
(A)		After Pull-in	150	(B)	
ABAQUS	6	ANSYS	6	[D]	
ADINA	6	ASTM International	96	Before Pull-in	149
ADS	14	ASTM 規格	96	BVD チデル	1.32

[C]	(L)		[s]	
CAE 3	LDV	133	SAP	3
CLSM 112	LTSpice	21	SAW	129
COMSOL MEMS モジュール	(M)		SEMI	98
8, 16	[141]		SEMI 規格	98
CSI 108	MEMS	1, 75	SolidWorks	6
[D]	MemsONE シミュレ	ノータ 7	SONNET	14
(D)	MEMS 共振器	131	Sonnet Lite	14
Deep-RIE 93	MEMS スイッチ	13	SPICE	21
[F]	(N)		(T)	
FE-SEM 102	NA	110	TINA	21
FIB 46	NASTRAN	3	T形90度剥離試験	171
[G]	NEMS	129	[x]	
GPS 94	[P]		X 線回折法	41
GUM 122	Pro/Engineer	6	X線反射率測定	58, 61
[1]	[Q]		【数字】	
IEC 75	Q值	90	180 度剥離試験	172
IEC/JIS 規格 76	/n1		1次元の微細化	174
ISO 94	(R)		2×2ジャイロスコ-	ープ
(J)	Release	151	アレイ	155
791	RUS/LDI 法	52, 53, 70		25
JCGM 122	RUS 法	50	3次元解析	25
JIS 76			3次元の微細化	180

---編著者・著者略歴 ----

肥後 矢吉(ひご やきち):6章

1968 年 東京工業大学工学部金属工学科卒業

1974年 東京工業大学大学院博士課程修了 (金属工学専攻)

工学博士

1974年 東京工業大学精密工学研究所助手

1987 年 東京工業大学精密工学研究所助教授

1993 年 東京工業大学精密工学研究所教授

2010年 東京工業大学名誉教授

2010年 立命館大学客員教授

2015年 立命館大学上席客員研究員

現在に至る

鈴木 健一郎 (すずき けんいちろう):5章

1980年 京都大学理学部物理学専攻卒業

1982年 京都大学大学院博士課程前期課程修了

(原子核工学専攻)

1982年 日本電気株式会社

1993年 工学博士(東北大学)

2004年 立命館大学教授 現在に至る

荻 博次 (おぎ ひろつぐ):2章

1991 年 大阪大学基礎工学部機械工学科卒業

1993 年 大阪大学大学院博士前期課程修了

(物理系専攻) 1993年 大阪大学助手

1997 年 博士(工学)(大阪大学)

1998 年 米国標準技術研究所招聘研究員

~99年

2000年 大阪大学助教授

2007年 大阪大学准教授

2007年 科学技術振興機構さきがけ研究員(兼任) 2007年 京都大学准教授

~11 年

現在に至る

2012年 日本学術振興会賞受賞

石山 千恵美 (いしやま ちえみ):6章

1991年 横浜国立大学工学部物質工学科卒業

1992年 東京工業大学技官

1998年 東京工業大学助手

2003年 博士(工学)(東京工業大学)

2007年 東京工業大学助教

現在に至る

谷川 紘 (たにがわ ひろし):1章

1968年 東京工業大学理工学部電子工学科卒業

1970 年 東京工業大学大学院修士課程修了

(電気工学専攻)

1970年 日本電気株式会社中央研究所

2000 年 NEC ロジスティクス株式会社

2006 年 株式会社ザイキューブ 顧問

2007年 立命館大学客員教授

現在に至る

磯野 吉正(いその よしただ):4章

1989年 立命館大学理工学部機械工学科卒業

1991年 立命館大学大学院博士課程前期課程修了

(機械工学専攻)

1991年 三菱重工業株式会社

1993 年 立命館大学助手

1998年 博士(工学)(立命館大学)

1999 年 立命館大学助教授

2005年 立命館大学教授

2008年 神戸大学教授

現在に至る

土屋 智由(つちや としゆき):3章

1991年 東京大学工学部精密機械工学科卒業

1993 年 東京大学大学院修士課程修了

(精密機械工学専攻) 1993~ 株式会社豊田中央研究所

2004 年

2002 年 名古屋大学大学院博士後期課程修了

(マイクロシステム工学専攻)

博士(工学)

2004年 京都大学助教授

現在に至る

小さなものをつくるためのナノ/サブミクロン評価法

-- μm から nm 寸法のものをつくるための材料, 物性, 形状, 機能の評価法 --

Materials Evaluation Methods for Micro/nano Structures and Devices — Simulation of dynamic functions, and shape and mechanical property measurement methods including elastic, tensile, fatigue, vibration and bonding —

© Higo, Tanigawa, Suzuki, Isono, Ogi, Tsuchiya, Ishiyama 2015

2015年7月17日 初版第1刷発行

*

検印省略

肥 後 矢 吉 編著者 者 谷 Ш 紘 鈴 木 健 一 郎 正 磯 野 吉 荻 博 次 +智 曲 屋 石 H 千 恵 美 株式会社 コロナ社 発 行 者 代表者 牛来真也 印刷所 萩原印刷株式会社

112-0011 東京都文京区千石 4-46-10

発行所 株式会社 コ ロ ナ 社

CORONA PUBLISHING CO., LTD. Tokyo Japan

振替 00140-8-14844 · 電話 (03) 3941-3131 (代)

ホームページ http://www.coronasha.co.jp

ISBN 978-4-339-04643-4

(金) (製本:愛千製本所)

Printed in Japan



本書のコピー、スキャン、デジタル化等の 無断複製・転載は著作権法上での例外を除 き禁じられております。購入者以外の第三 者による本書の電子データ化及び電子書籍 化は、いかなる場合も認めておりません。

落丁・乱丁本はお取替えいたします